

# 专利合作条约

## PCT

专利性国际初步报告

(PCT 第II章)

(PCT 36 和细则 70)

REC'D 05 APR 2005

WIPO


PCT

申请人或代理人的档案号 IEC020041PCT	关于后续行为 参见 PCT/IPEA/416 表	
国际申请号 PCT/CN02/00728	国际申请日(日/月/年) 17.10 月 2002(17.10.2002)	优先权日(日/月/年)
国际专利分类(IPC)或者国家分类和 IPC 两种分类 IPC <sup>7</sup> C07C43/196 C07C41/34 A61P3/10		
申请人 梁敬钰 等		

1. 本报告是国际初步审查单位根据条约 35 做出的国际初步审查报告，并依照条约 36 将其传送给申请人。
2. 本报告共计 3 页，包括扉页。
3. ☐ 本报告还有附件，
  - a. ☐ (传送给国际局和申请人)共计        页，包含
    - ☐ 修改后的并且作为本报告基础的说明书修改页、权利要求书修改页和/或附图修改页，和/或对  
本国际初步审查单位所做出的更正页(见 PCT 细则 70.16 和行政规程 607)。
    - ☐ 国际初步审查单位认为修改超出原始公开范围的废除页，参见第 I 栏第 4 项和补充栏。
  - b. ☐ (传送给国际局) 共计 (指明电子载体的类型和数量)       ，包含有在与序列列表有关的补充栏中  
指明的计算机可读形式的序列列表和/或与其相关的表格。(行政规程 802)

3. 本报告包括关于下列各项的内容：

- I ☒ 报告的基础
- II ☐ 优先权
- III ☐ 不做出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- IV ☐ 缺乏发明的单一性
- V ☒ 按条约 35(2)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见；支持这种意见的引证和解释
- VI ☐ 引用的某些文件
- VII ☐ 国际申请中的某些缺陷
- VIII ☐ 对国际申请的某些意见

提交要求书的日期 18.3 月 2004	完成本报告的日期 18.1 月 2005
中华人民共和国国家知识产权局 IPEA/CN 中国北京市海淀区西土城路 6 号(100088)  传真号：(86-10)62019451	授权官员 任晓兰  电话号码 (86-10)-62085598  

# I. 报告的基础

1. 关于所使用的语言, 除本项下另有说明外, 本书面意见基于的语言为提交本国际申请时所使用的语言。

☐ 本书面意见基于原始语言的使用后述语言之译文 \_\_\_\_\_,

这种语言是

☐ 为了国际检索而提交的译文所使用的语言(细则 12.3 和 23.1 (b))。

☐ 为了国际申请的公布而提交的译文所使用的语言(细则 12.4)。

☐ 为了国际初步审查而提交的译文所使用的语言(细则55.2和/或55.3)。

2. 关于国际申请中各个部分, 本报告基于(申请人为答复受理局根据条约 14 所发通知而提交的替换页, 在本报告中视为“原始提交”的文件, 不作为本报告的附件)

☒ 原始提交的国际申请。

☐ 说明书, 第 \_\_\_\_\_ 页 原始提交的, \_\_\_\_\_ 初审单位收到的, \_\_\_\_\_ 初审单位收到的。

☐ 权利要求, 第 \_\_\_\_\_ 页, 原始提交的, \_\_\_\_\_ 初审单位收到的, \_\_\_\_\_ 初审单位收到的。

☐ 附图, 第 \_\_\_\_\_ 页, 原始提交的, \_\_\_\_\_ 初审单位收到的, \_\_\_\_\_ 初审单位收到的。

☐ 序列表和/或相关表格——参见与序列表有关的补充栏。

3. 修改导致以下内容的删除:

☐ 说明书, 第 \_\_\_\_\_ 页

☐ 权利要求, 第 \_\_\_\_\_ 项

☐ 附图, 第 \_\_\_\_\_ 页, 图 \_\_\_\_\_

☐ 序列表(具体说明) \_\_\_\_\_

☐ 与序列表相关的表格(具体说明) \_\_\_\_\_

4. ☐ 由于本报告附件的(某些)修改, 如下所列, 被认为超出了原始公开的范围, 如补充栏所示, 因此本报告是按照没有修改的情况做出的(细则 70.2(c))。

☐ 说明书, 第 \_\_\_\_\_ 页

☐ 权利要求, 第 \_\_\_\_\_ 项

☐ 附图, 第 \_\_\_\_\_ 页, 图 \_\_\_\_\_

☐ 序列表(具体说明) \_\_\_\_\_

☐ 与序列表相关的表格(具体说明) \_\_\_\_\_

\*如果第 4 项适用, 一些或全部的文件页可能做出“废除”标记。

V. 按条约 35 (2)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见；支持这种意见的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求 2-14	是
	权利要求 1	否
创造性(IS)	权利要求 9-14	是
	权利要求 1-8	否
工业实用性(IA)	权利要求 1-14	是
	权利要求	否

2. 引证和解释 (细则 70.7)

1. 引用文件:

- D1: Murakami 等人, Yakugaku Zasshi, 1995, 105(7), 649-654  
 D2: Nasim Sultana 等人, Phytochemistry, 1999, 50, 1249-1253  
 D3: P. Dittich 等人, Phytochemistry, 1971, 11, 245-250  
 D4: Laurens Snderson 等人, J. Am. Chem. Soc., 1957, 79, 1171-1174

2. 新颖性和创造性

权利要求 1 涉及一种化合物, 5-O-甲基-myo-肌醇, 即西曲依醇, 这是一种已知化合物(参见对比文件 1-4 全文), 因此, 权利要求 1 不具有新颖性和创造性, 不满足 PCT 条约 33(2)(3)的要求。

虽然看起来现有技术没有公开权利要求 2-8 从红豆杉中提取西曲依醇的方法, 但根据对比文件 3 在红豆杉科植物中存在有西曲依醇的教导, 本领域技术人员利用常规的提取方法(如对比文件 1 或 2 中公开的方法)从这类植物中提取出西曲依醇是显而易见的, 因此权利要求 2-8 不满足 PCT 条约 33(3)的要求, 即不具备创造性。

现有技术没有公开权利要求 9-10 的药物组合物和权利要求 11-14 西曲依醇在制备治疗和预防糖尿病的药物中的用途, 因此, 认为权利要求 9-14 满足 PCT 条约 33(2)(3)的要求, 即具有新颖性和创造性。

3. 工业实用性

权利要求 1-14 具有工业实用性。